

OSO.0003.20.2020

**MARIAN AURON**

*Sejny dnia 21.12.2020 r*

**BURMISTRZ MIASTA SEJNY**

**16-500 SEJNY**

W oparciu o art.24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej ( Dz. U. z 2019 r . poz.1429, z późn. zm.) składam:

**INTERPELACJE – ZAPYTANIE**

W 2003 roku Zakład Gospodarki Komunalno-Mieszkaniowej Wodociągów i Kanalizacji pismem z dnia 13 lutego 2003r informował Burmistrza Miasta Sejny, że od 1998 roku są przeznaczone do rozbiórki następujące budynki:

- 1) 1-go maja 16 rok budowy 1902
- 2) 22-go lipca 14 rok budowy 1911
- 3) Piłsudskiego 4a rok budowy 1884
- 4) Piłsudskiego 14a rok budowy 1918
- 5) Piłsudskiego 33 rok budowy 1910
- 6) Słowackiego 17 rok budowy 1905

Stan tych budynków określono jako bardzo zły a ich remont nieopłacalny.

W załączniku do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 roku dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020-2024 w § 2 z w/w znalazło się 5 budynków a ich stan techniczny określona jako **zły**. Są to następujące budynki:

- 1-go maja 16 rok budowy 1902
- Piłsudskiego 4a rok budowy 1884
- Piłsudskiego 14a rok budowy 1918
- Słowackiego 17 rok budowy 1905
- Piłsudskiego 8

Zgodnie z art.62 ust.1 Prawa budowlanego obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli.

***Dlatego uprzejmie proszę o podanie czy w latach 2014 – 2020 były wykonane kontrole okresowe tych budynków zgodnie z art. 62 ust1 Prawa budowlanego. Jeżeli były to proszę o daty kontroli tych budynków i wydanie mi odpisów protokołów z tych kontroli. Jeżeli nie***

*wykonano tych kontroli to proszę o wyjaśnienie dlaczego.*

*Czy na w/w budynki były zlecane i wykonywane ekspertyzy. Jeżeli tak to kiedy. Proszę o wydanie odpisów tych ekspertyz.*

Pragnę dodać, iż zgodnie z art. 61. pkt.2 Prawa budowlanego właściciel lub zarządca budowlanego jest obowiązany zapewnić, dochowując należytej staranności, stan techniczny obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, **mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.**

Zgodnie art.70 ust.1 Prawa budowlanego właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, jest obowiązany w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

*Dlatego uprzejmie proszę o podanie czy były w latach 2014 – 2020 wykonywane naprawy wymienionych wyżej budynków w celu zabezpieczenia zagrożenia życia i zdrowia ludzi tam mieszkających i jakie poniesiono nakłady na remonty tych budynków w poszczególnych latach. Czy Urząd Miasta Sejny jest w posiadaniu wiedzy jakie zostały zgromadzone środki na remonty z wpłat lokatorów tych budynków przez administratora i zarządcę tych budynków przez okres użytkowania na dzień 1 września 2020 r. Jeżeli były zgromadzone to w jakiej wysokości. Jeżeli były zgromadzone i wydatkowane to na jaki cel.*

W załączniku do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 roku dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020-2024 w § 2 z w/w znalazło się 5 budynków a ich stan techniczny określono jako **zły**. W dalszej części tego paragrafu czytamy, cytuję: „ Cztery pierwsze z w/w budynków były w przeszłości kwalifikowane do rozbiórki. Ponadto do rozbiórki był rozważany budynek położony przy ul. 1 Maja 16 ( obecnie stan określany, jako średni)” koniec cytatu. Cztery pierwsze to budynki:

- 1-go Maja 16 rok budowy 1902
- Piłsudskiego 4a rok budowy 1884
- Piłsudskiego 14a rok budowy 1918
- Słowackiego 17 rok budowy 1905

*Dlatego proszę o wyjaśnienie o co tu chodzi. W tym samym paragrafie stan budynku przy ulicy 1-go maja 16 rok budowy 1902 ze stanu złego określa się jako średni. Nie mogę zrozumieć to nagłe przeistoczenie. Proszę o wyjaśnienie kto i kiedy określił stan techniczny*

*tego budynku i czy jest z tej oceny protokół. Jeżeli jest to proszę o wydanie mi kopii tego dokumentu.*

*Proszę również o wyjaśnienie zapisu w § 5 w/w załącznika w którym przewiduje się w pierwszej kolejności likwidację budynku Słowackiego 17 a następnie Słowackiego 1, Piłsudskiego 16, Piłsudskiego 4a, Piłsudskiego 14a. Dlaczego nie ma w tym zapisie budynku 1-go Maja 16 a znajduje się do likwidacji budynek Piłsudskiego 16 nie wymieniany w § 2 załącznika do uchwały. Kto zakwalifikował ten budynek do likwidacji.*

Na mój wniosek skierowany w dniu 16.11.2020 r do Urzędu Miasta Sejny w dniu 25 listopada otrzymałem odpowiedź od Burmistrza Miasta Sejny przy której między innymi dokumentami jest decyzja PINB w Sejnach z dnia 30.09.2020 r dotycząca budynku przy ulicy Piłsudskiego 16. Z decyzji tej wynika, że w dniu 9 stycznia 2019 r zostało wszczęte postępowanie z urzędu w sprawie stanu technicznego i występujących nieprawidłowości w w/w budynku. W związku ze stwierdzonymi licznymi nieprawidłowościami organ nadzoru budowlanego postanowieniem z dnia 08.03.2019 r nakazał zarządcy obiektu – PGK Sp. z.o.o., dostarczyć w terminie do 31 maja 2019 r ekspertyzę techniczną tego budynku. Ekspertyzę przedłożono dla PINB w Sejnach w dniu 27 marca 2020 r a jej zaktualizowana wersja w dniu 30 kwietnia 2020 r.

*Dlatego uprzejmie proszę o wyjaśnienie bezczynności Urzędu Miasta Sejny w okresie od 08 marca 2019 r do 30 kwietnia 2020 r w wykonaniu ekspertyzy i przedłożeniu jej PINB w Sejnach. Czy stan techniczny tego budynku i życie w bardzo trudnych jego lokatorów był mniej ważny niż inne sprawy. Dlaczego w § 5 załącznika przewidziano likwidację budynku Piłsudskiego 16 nie mając opinii Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Suwałkach. To mieszkanka tego budynku wystąpiła z zapytaniem do Konserwatora czy Burmistrz Miasta Sejny posiada zgodę na wyburzenie tego budynku a nie Burmistrz przed wpisaniem decyzji do załącznika w § 5. Odpowiedź z upoważnienia PWKZ została udzielona pytającej w dniu 30.10.2020 r która jest jednoznaczna- nie wydano pozwolenia na rozbiórkę tego budynku, budynek jest wpisany do wojewódzkiej ewidencji zabytków województwa podlaskiego.*

Zgodnie z art.68 pkt.3 Prawa budowlanego w razie stwierdzenia potrzeby opróżnienia w całości lub w części budynku przeznaczonego na pobyt ludzi, bezpośrednio grożącego zaważeniem, organ nadzoru budowlanego jest obowiązany:

3)zarządzić:

**a)umieszczenie na budynku zawiadomienia o stanie zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia oraz o zakazie jego użytkowania,**

b)wykonanie doraźnych zabezpieczeń i usunięcie zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia, z określeniem, technicznie uzasadnionych, terminów ich wykonania.

Tak zarządził PINB w Sejnach w swoich decyzjach. Decyzja ta jest skierowana do właściciela lub zarządcy obiektu, i to on, a nie organ nadzoru budowlanego, pozostaje zobligowany do wykonania obowiązków określonych w decyzji. Ponadto organ zobowiązuje właściciela lub zarządcę do umieszczenia na budynku zawiadomienia o istniejącym zagrożeniu oraz zakazie jego użytkowania, a także do wykonania doraźnych zabezpieczeń z

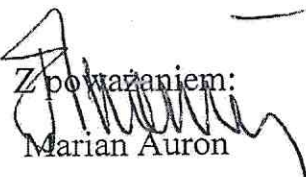
określeniem terminów ich realizacji ( art.68 pkt 3 Prawa budowlanego). Jak Urząd Miasta ma wykonać decyzje PINB i nie tylko jeżeli w § 8 załącznika do uchwały Nr XXI/155/20 zapisano, cytując: „ Potrzeby w zakresie remontów należy zestawić z finansowymi możliwościami ich spełnienia. Budżet Miasta na 2020 r przewiduje na ten cel kwotę 5.000,00 zł.” koniec cytatu.

*Pytam czy można wykonać decyzję PJNB i nie tylko mając w planie taką kwotę. Czy tworząc taki plan zapomniano o art.68 pkt. 3 litera b Prawa budowlanego i odpowiedzialności organ.*

*Pytam dlaczego nie ma tych tablic na budynkach. Dlaczego nie wykonano decyzji PINB w Sejnach.*

*Pytam również o los tablic umieszczonych na budynkach w latach 60 – 70 tych które informowały, że budynki są przeznaczone do rozbiórki.*

Proszę o merytoryczną odpowiedź na wszystkie pytania.

Z poważaniem:  
  
Marian Auron