

050.0003.2.2021

MARIAN AURON

Sejny dnia 08.01.2021r

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r . poz.1429, z późn. zm.) składam:

INTERPELACJE – ZAPYTANIE

W dniu 21 grudnia 2020 r skierowałem do Burmistrza Miasta Sejny za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miasta interpelację dotyczącą budynków komunalnych wymienionych załączniku do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 roku dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020- 2024. W odpowiedzi na moją interpelację w dniu 04.01.2021r otrzymałem odpowiedź w której Pan Burmistrz nie odpowiada na zadane pytania i tak:

W załączniku do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 roku dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020-2024 w § 2 z w/w znalazło się 5 budynków a ich stan techniczny określona jako zły. Są to następujące budynki:

- 1-go maja 16 rok budowy 1902
- Piłsudskiego 4a rok budowy 1884
- Piłsudskiego 14a rok budowy 1918
- Słowackiego 17 rok budowy 1905
- Piłsudskiego 8

Zgodnie z art.62 ust.1 Prawa budowlanego obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli.

Dlatego uprzejmie proszę o podanie czy w latach 2014 – 2020 były wykonane kontrole okresowe tych budynków zgodnie z art. 62 ust1 Prawa budowlanego. Jeżeli były to proszę o daty kontroli tych budynków i wydanie mi odpisów protokołów z tych kontroli. Jeżeli nie wykonano tych kontroli to proszę o wyjaśnienie dlaczego.

Czy na w/w budynki były zlecane i wykonywane ekspertyzy. Jeżeli tak to kiedy. Proszę o wydanie odpisów tych ekspertyz.

Na pierwszą część otrzymałem odpowiedź . Na pytanie „*Jeżeli nie wykonano tych kontroli to proszę o wyjaśnienie dlaczego*” brak jest pełnej odpowiedzi. Nie wykonano przeglądu okresowego bardzo ważnego na budynkach Piłsudskiego 4a i Piłsudskiego 14 a. Odpowiedź Burmistrza – brak przeglądu nie zadawała pytającego. Proszę o odpowiedź.

Na pytanie proste „*Czy na w/w budynki były zlecane i wykonywane ekspertyzy. Jeżeli tak to kiedy. Proszę o wydanie odpisów tych ekspertyz*” brak pełnej odpowiedzi. Otrzymałem odpowiedź, że wykonano ekspertyzy na budynki Piłsudskiego 4a i 14a które otrzymałem. Nie otrzymałem odpowiedzi czy były zlecane ekspertyzy na budynki 1-go Maja 16; Słowackiego 17; Piłsudskiego 8. W § 2 w/w Uchwały znalazło się 5 budynków a ich stan techniczny określona jako zły. Proszę o wyjaśnienie dlaczego nie zlecono wykonania ekspertyz na wszystkie budynki o tym samym stanie technicznym.

Nie udzielono odpowiedzi na pytanie w którym prosiłem o podanie czy były w latach 2014 – 2020 wykonywane naprawy wymienionych wyżej budynków w celu zabezpieczenia zagrożenia życia i zdrowia ludzi tam mieszkających i jakie poniesiono nakłady na remonty tych budynków w poszczególnych latach. Przedstawiona mi tabela oparta o rozdziały niczego nie wyjaśnia. Proszę o merytoryczną odpowiedź. Takie dane Urząd Miasta posiada.

Nie udzielono odpowiedzi na pytanie w którym pytałem czy Urząd Miasta Sejny jest w posiadaniu wiedzy jakie zostały zgromadzone środki na remonty z wpłat lokatorów tych budynków przez administratora i zarządcę tych budynków przez okres użytkowania na dzień 1 września 2020 r. Jeżeli były zgromadzone to w jakiej wysokości. Jeżeli były zgromadzone i wydatkowane to na jaki cel. Takie dane Urząd Miasta posiada więc proszę o merytoryczną odpowiedź.

W dalszej części interpelacji pytałem:

W załączniku do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 roku dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020-2024 w § 2 z w/w znalazło się 5 budynków a ich stan techniczny określono jako zły. W dalszej części tego paragrafu czytam, cytuję: „ Cztery pierwsze z w/w budynków były w przeszłości kwalifikowane do rozbiórki. Ponadto do rozbiórki był rozważany budynek położony przy ul. 1 Maja 16 (obecnie stan określany, jako średni)” koniec cytatu. Cztery pierwsze to budynki:

- 1-go Maja 16 rok budowy 1902
- Piłsudskiego 4a rok budowy 1884
- Piłsudskiego 14a rok budowy 1918
- Słowackiego 17 rok budowy 1905

Dlatego proszę o wyjaśnienie o co tu chodzi. W tym samym paragrafie stan budynku przy ulicy 1-go maja 16 rok budowy 1902 ze stanu złego określa się jako średni. Nie mogę zrozumieć to nagle przeistoczenie. Proszę o wyjaśnienie kto i kiedy określił stan techniczny tego budynku i czy jest z tej oceny protokół. Jeżeli jest to proszę o wydanie mi kopii tego dokumentu.

Proszę również o wyjaśnienie zapisu w § 5 w/w załącznika w którym przewiduje się w pierwszej kolejności likwidację budynku Słowackiego17 a następnie Słowackiego 1, Piłsudskiego 16, Piłsudskiego 4a, Piłsudskiego 14a. Dlaczego nie ma w tym zapisie budynku 1-go Maja 16 a znajduje się do likwidacji budynek Piłsudskiego 16 nie wymieniany w § 2 załącznika do uchwały. Kto zakwalifikował ten budynek do likwidacji.

Zadane wyżej pytania są proste . Odpowiedź Burmistrza na wyżej zadane pytania jest taka : cytuję „ Nie wiem. Uważam, że stan budynku przy ulicy Józefa Piłsudskiego 16 jest zły i powinien zostać rozebrany. Budynek przy ulicy Piłsudskiego 16 został zakwalifikowany do wyłączenia z użytkowania decyzją nr NB.5042.1.2019 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. PINB jest jedynym organem który stwierdza bezczynność w przedmiotowej kwestii. W interesie miasta jest ograniczanie kosztów. Rozbiórka i odbudowa budynku przy ulicy Józefa Piłsudskiego 16 jest tańsza niż remont. Pismo do konserwatora zabytków wystosowane zostanie na odpowiednim etapie postępowania” koniec cytatu.

Pan Burmistrz zapomniał dodać o postanowieniu organu nadzoru z dnia 08.03. 2019 r znak: NB.5042.1.2019 który nakazał zarządcy obiektu – PGK w Sejnach Sp. z.o.o., dostarczyć w terminie do dnia 31 maja 2019r ekspertyzę techniczną. Pan Burmistrz nie odpowiedział w mojej interpelacji o ponad rocznej zwłoce wykonania ekspertyzy tego budynku. Zapomniał Pan dodać, że w w/w decyzji napisano: cytuję „ Zaleca się wyburzenie budynku. W przypadku braku zgody na wyburzenie (budynek usytuowany w strefie konserwatorskiej) a takiej zgody nie ma (pismo PKZD w Suwałkach z dnia 30.10.2020 r) , należy przeprowadzić ponowną ekspertyzę w celu ustalenia zakresu napraw i remontu budynku” koniec cytatu. Przedstawiłem stanowisko Burmistrza, który skupił się na jednym budynku, jednak nadal oczekuję na zadane w jego pierwszej części.

W dalszej części interpelacji pytałem również o los tablic umieszczonych na budynkach w latach 60 – 70 tych które informowały, że budynki są przeznaczone do rozbiórki.

Nie otrzymałem odpowiedzi na to pytanie. Czy wtedy wydane decyzje zostały uchylone. Jeżeli tak to przez kogo, jakim dokumentem i kiedy.

Proszę również o wgląd w oryginały protokołów w/w budynków z okresowych kontroli przewodów kominowych za lata 2018 – 2020 we wskazanym terminie w siedzibie Urzędu. Proszę również o informację jakie mieszkania zostały wykupione przez lokatorów, wyceny tych mieszkań i adresy. Dotyczy lat 2018 – 2020 w każdym roku.

Do wiadomości: Przewodnicząca RM

Z poważaniem:

Marian Auron

