

Sejny, dnia 10 lutego 2021 r.

OSO.0003.3.2021

Marian Auron
Radny Rady Miasta Sejny

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 27.01.2021 r., Burmistrz Miasta Sejny informuje:

1. W odpowiedzi z dnia 18 stycznia 2021 r. sygn.: OSO.0003.1.2021 otrzymał Pan wszystkie dokumenty dotyczące zamówienia ekspertyz technicznych na budynki wskazane w interpelacji.
2. W odpowiedzi na poprzednie interpelacje i zapytania otrzymał Pan 3 decyzje PINB na budynki przeznaczone do wyłączenia z użytkowania. Ekspertyzy zlecone zostały na budynki wskazane przez PINB.
3. Stanowisko Burmistrza Miasta Sejny w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny zostało jasno wyartykułowane w czasie prac Rady Miasta Sejny nad tym dokumentem. Podziela Pana pogląd, że w miarę możliwości powinien odzwierciedlać realną politykę Miasta. Miasto Sejny w praktyce jest jednak w praktyce zmuszone do wypracowania metod i narzędzi adekwatnych do sytuacji Miasta.

Być może umknął Panu Radnemu fakt konieczności sanacji finansów publicznych w Naszym Mieście, lub stwierdzone nadal w nowych obszarach zaniechania i błędy z lat poprzednich rzutujące na sytuację miasta w chwili obecnej.

Miasto nie jest w stanie odpowiedzieć na wszystkie wymogi bez wypracowania środków niezbędnych do realnych przekształceń.

W przypadku Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny nadal niemożliwe jest wskazanie ostatecznej metody i filozofii procesu restrukturyzacji zasobu mieszkaniowego. Jednocześnie prawo wymaga przedstawienia Radzie Miasta takiego projektu, co Burmistrz zrobił.

4. Uważam, że bardzo złą praktyką jest stosowana przez Pana formuła podpisywania moich pracowników w sposób przyjęty w prasie dla osób podejrzanych o przestępstwo. Uważam, że forma zadawania przez Pana pytań jest celowo analogiczna do wystąpień śledczych. Celem Pana zabiegów stylistycznych jest wywołanie u słuchacza/widza sesji Rady Miasta wątpliwości co do uczciwości Burmistrza, jak również wytworzenie u pracowników Urzędu Miasta przekonania, że mogą się stać w każdej chwili obiektem podobnej akcji z Pana strony.

Jedyną osobą, która ma mandat do podejmowania decyzji ze skutkiem finansowym w Urzędzie Miasta Sejny jest Burmistrz. I tylko ja ponoszę odpowiedzialność w przypadku naruszenia zasad funduszy publicznych i tylko ja rozliczam pracowników z jakości ich pracy.

W kwestiach, o które Pan pyta, moje decyzje były komunikowane w trakcie rutynowych odpraw w gronie pracowników. Nie mam obowiązku notowania kiedy i w jakiej formie wydaję polecenia. Pana wystąpienia kieruję do wiadomości Prokuratury Rejonowej w Sejnach, która jest organem właściwym do realizacji śledztwa we wszystkich sprawach, które Pan przedstawia w sposób analogiczny do przestępstw i nadużyć.

Na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz regulaminu postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro netto wprowadzonego Zarządzeniem nr 116/17 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 9 listopada 2017 r., jak mówi § 2 pkt 2 i 3 regulaminu dla zamówienia o wartości do 20.000 zł netto nie stosuje się postanowień regulaminu i przy udzielaniu takich zamówień obowiązuje zasada legalności, celowości, oszczędności i gospodarności. Rozeznanie cenowe telefoniczne w sprawie wyłonienia wykonawcy na wykonanie ekspertyz technicznych budynków wskazanych przez PINB przeprowadzone przez pracownika Urzędu Miasta Sejny oraz sporządzenie z tej czynności notatki służbowej jest wystarczające dla zamówienia w kwocie 8.856,00 zł brutto. Procedura tego zamówienia przeprowadzona została zgodnie z obowiązującym na ten dzień regulaminem. Nie ma obowiązku prowadzenia rejestru zamówień poniżej progu 20.000 zł netto.

BURMISTRZ MIASTA

Arkadiusz Adam Nowalski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodnicząca Rady Miasta Sejny Jolanta Beata Bagińska
3. aa