

MARIAN AURON

Sejny dnia 24.03.2021r

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*

**BURMISTRZ MIASTA SEJNY**

**16-500 S E J N Y**

W oparciu o art.24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej ( Dz. U. z 2019 r . poz.1429, z późn. zm.) składam:

**INTERPELACJE – ZAPYTANIE**

W dniu 24 lutego 2021r na Sesji Rady Miasta Sejny złożyłem kolejną interpelację w tej samej sprawie. Powodem tego jest brak odpowiedzi na zadawane pytania. Burmistrz ignoruje Radnego przez co ogranicza jego prawa zgodnie z nowo dodanym art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym o wykonywaniu mandatu radnego. Radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

Na interpelację złożoną przez moją osobę w dniu 24.02.2021 r Pan Burmistrz odpowiada na interpelację pismem z dnia 10.03.2021 r którą cytuję: „ Nie mam nic do dodania, czego nie zapisałem Panu wcześniej. Jak brzmi pytanie? Styl wypowiedzi Pana Radnego poważnie utrudnia identyfikację rzeczywistych problemów i ich oddzielenie od osobistych wycieczek” koniec cytatu.

Pismo urzędowe musi być zrozumiałe. Ale nie tylko. Musi być też, a nawet przede wszystkim, napisane zgodnie z zasadami grzeczności językowej. Język to żywy organizm, nieustannie się zmienia. To samo dotyczy formuł grzecznościowych w pismach urzędowych. To, co jest dopuszczalne w stosunku do osób młodych , mogłoby zostać źle odebrane przez osoby ze starszego pokolenia. Jestem taką osobą .Tworząc pismo, należy kierować się zatem wyczuciem i ogólnie przyjętymi zasadami kultury. Tego w pismach kierowanych do mnie nie ma. Odczytuję to jako stosowanie wobec mojej osoby kpiny i poniżania. Panie



Burmistrz, nie jestem aktorem i nikt mi nie pisze ról jak wypowiedział się Pan w radiu. Mimo mojego wieku dobrze sobie radzę sam. Dlatego ponawiam pytania z poprzednich interpelacji na które nie uzyskałem odpowiedzi.

1. Uprzejmie proszę o wydanie kserokopii zlecenia - zleceń na wykonanie ekspertyzy – ekspertyz budynków, które były przeznaczone do rozbiórki ze względu na stan techniczny.
2. Uprzejmie proszę o wydanie kserokopii umowy - umów z wykonawcą na jej - ich wykonanie i faktury – faktur końcowej – końcowych.
3. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie przesłanek zlecenia ekspertyz tych budynków a nie zlecenia ekspertyz budynku 1-go maja 16 rok budowy 1902; Słowackiego 17 rok budowy 1905 ; Piłsudskiego 8 wymienionych w § 2 załącznika do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020-2024.
5. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie wystawienia zlecenia i wykonania ekspertyzy budynku przy Placu Świętej Agaty 4 który nie figuruje w analizie potrzeb planu remontów i modernizacji w § 8 wieloletniego planu.
6. Uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie, dlaczego zleca Pan wykonanie ekspertyzy budynku przy Placu Świętej Agaty 4 który nie figuruje w § 2 wieloletniego programu jako zły jak też w § 8 wieloletniego planu , a nie zleca Pan wykonanie ekspertyz budynków umieszczonych w § 2 wieloletniego programu. Przecież na ten cel idą te same fundusze z budżetu Miasta.
7. Uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie, w jaki sposób zostało wydane polecenie Panu Patrykowi Sz. ( pisemnie, ustnie) i kiedy to miało miejsce – ( gdzie i kiedy dokładna data).
8. Czy Pan Patryk Sz. był w tym czasie pracownikiem Urzędu Miasta w oparciu o umowę o pracę ( jeżeli tak to kiedy została zawarta i na jaki okres ). Jeżeli nie to proszę o podanie innej formy.
9. Czy Pan Patryk Sz. został zapoznany z załącznikiem do Zarządzenia nr 116/17 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 09 listopada 2017 r. oraz w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych. Jeżeli tak to kiedy ( dokładna data ) i przez kogo.
10. Czy Pan Patryk Sz. otrzymał przygotowane zaproszenie do złożenia oferty na wykonanie ekspertyz w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Jeżeli tak to od kogo. Proszę o kserokopię tego zapytania ofertowego.
11. Kiedy i do jakich firm dzwoniło w celu rozpoznania cenowego ( konkretne daty, jakie to były firmy – pełne nazwy, proponowane ceny).
12. Czy został sporządzony protokół z rozpoznania ofert i wyłonienia wykonawcy. Kiedy i przez jaki skład oceniający.
12. Kto, komu i kiedy wydał dyspozycję zlecenia wykonania ekspertyz.
13. Proszę o podanie ile w latach 2019 – 2020 w oparciu o notatkę służbową dokonano zapytań ofertowych . Proszę o wydanie mi kserokopii tych notatek.
14. Uprzejmie proszę o odpowiedź jaki przepis prawa pozwala Panu oceniać styl wypowiedzi Radnego popartych dokumentem w formie pisemnej.
15. Uprzejmie proszę o wskazanie jakie to wypowiedzi Radnego poparte dokumentem w

formie pisemnej, poważnie utrudniają identyfikację rzeczywistych problemów.

16. Proszę wskazać kiedy, jak i w jakiej formie kierowałem do Pana osobiste wycieczki. To Pan mi stawia taki zarzut więc proszę o pełną i merytoryczną odpowiedź.

Zamiast odpowiadać na pytania Radnego Pan Burmistrz widzi w moich pytaniach coś co nadaje się do Prokuratury. Osobiste wycieczki it. Nie widzę w swoich pytaniach znamion zabronionych. W swoich pytaniach również nie naruszam dóbr osobistych innych osób.

Dlatego dalej żądam merytorycznej odpowiedzi na wyżej zadane pytania z zachowaniem RODO, kserokopii dokumentów o które proszę a w przypadku dalszej odmowy odpowiedzi na te pytania i nie wydania dokumentów o które proszę żądam o podanie podstaw – podstawy prawnej odmowy.

Z poważaniem:  
  
Marian Auron

