

P

050.0003.41.2021

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym składam kolejne **zapytanie** w tej samej sprawie, ponieważ na zadane pytania nie otrzymałem odpowiedzi. Dotyczy to zapytań na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu 12 lipca 2021 roku i 30 sierpnia 2021 roku.

Na moje zapytanie z dnia 12.07.2021 r Burmistrz odpowiada, że w odpowiedzi na moje pytania zawarte w zapytaniu przyjął stanowisko grupy mieszkańców do wiadomości. Stanowisko to było oparte na błędnych założeniach i sprzeczne z **hierarchią wartości, które Pan Burmistrz przedstawił startując w wyborach.**

Na moje zapytanie z dnia 30.08.2021 r Burmistrz odpowiada , że **pismo złożone w sekretariacie Urzędu Miasta Sejny 2 września 2019 r nie zawierało pytania.**

W 2019 roku nie byłem radnym więc nie mogłem zadawać pytań zgodnie z art.24 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku. Nie była to odpowiedź na moje zapytanie więc tę datę skojarzyłem z pismem skierowanym do Pana Arkadiusza Nowalskiego Burmistrza Miasta Sejny i złożonym przez mieszkańców na dzienniku podawczym w dniu 02 września 2019 r które przyjęła Pani Sidor. W tym piśmie podpisanym przez 28 mieszkańców tego bloku **wyrażają oni swoje stanowisko w formie sprzeciwu budowy siłowni plenerowej na terenach zielonych pod ich blokiem.**

Nie było to pytanie lecz prośba 28 mieszkańców. Na to pismo – prośbę Pan Burmistrz nie raczył udzielić odpowiedzi a więc ich zignorował.

Nie może Pan nie udzielać odpowiedzi Radnemu na zadane pytania a tak Pan uczynił po raz kolejny.

Dlatego ponawiam zadane 17 pytań w zapytaniach na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu 12 lipca 2021 roku i 30 sierpnia 2021 roku które przedstawiam niżej:

1.Uprzejmie proszę o wyjaśnienie dlaczego Pan Burmistrz nie udzielił odpowiedzi na pismo mieszkańców z dnia 02 września 2019 r. Jakże przepisy pozwalały Panu na nie udzielanie odpowiedzi a więc zignorowanie mieszkańców.

2.Problem mieszkańców z budową siłowni przy ich bloku był już przedstawiony w 2019 roku. Pojawił się znowu w roku 2021. Czy przez ten okres czasu Pan Burmistrz szukał

- innego rozwiązania – innej lokalizacji budowy siłowni plenerowej aby ocalić tereny zielone dla mieszkańców tego bloku i sąsiednich. Przecież to jedyne tereny zielone w tym terenie.
3. Czy plan zagospodarowania przestrzennego aktualnie obowiązujący przewiduje budowę siłowni plenerowej na tej działce.
 4. Czy na to przedsięwzięcie jest wykonany projekt techniczny wraz z częścią ekonomiczną. Jeżeli tak to kiedy i kto go wykonał. Koszt projektu.
 5. Czy projekt jest wykonany zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zgodnie z § 40 tych warunków.
 6. Czy podejmując decyzję o budowie siłowni plenerowej w tym miejscu na terenie osiedla mieszkaniowego Urząd wziął pod uwagę to, iż zgodnie z **art. 5.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane** obiekt budowlany musi być zaprojektowany i zbudowany z uwzględnieniem wymagań dotyczących nie tylko bezpieczeństwa użytkowania, ale również dostępności.
 7. Czy realizując to przedsięwzięcie siłowni plenerowej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie lub na terenie **osiedli mieszkaniowych**, głównie tych starszych i otwartych Urząd wiedział, że powstanie w ramach wdrażanych działań modernizacji przestrzeni lub projektów rewitalizacji, powstają tylko wtedy kiedy efektem jest doprowadzenie do porozumienia Urzędu i **zarządców nieruchomości z mieszkańcami**.
 8. W jakim terminie ma powstać siłownia plenerowa i jaki jest jej koszt budowy. Czy na jej realizację są zabezpieczone środki finansowe w budżecie w roku 2021.
 9. Kto z ramienia Urzędu będzie odpowiadał za utrzymywanie tego obiektu „w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej”. Szczegółowe obowiązki stawiane właścicielom lub zarządcom obiektów budowlanych dotyczące ich utrzymania, poza wspomnianymi wyżej zasadami, zawarte są w art. 61 ww. ustawy, gdzie ust. 2 Przewidywany koszt roczny utrzymania.
 10. Czy Urząd Miasta Sejny zapoznał się z takimi normami jak: norma **PN-EN 16630:2015-06**, norma **PN-EN 1177+AC:2019-04** i norma **DIN 79000**.
 11. Czy Urząd Miasta Sejny może określić ile na terenie budowy siłowni plenerowej zostanie wyciętych drzew i krzewów sadzonych przez mieszkańców tego budynku.
 12. Czy Urząd Miasta Sejny przy budowie siłowni plenerowej zabezpieczy, co najmniej 30% tej powierzchni która powinna być **terenem biologicznie czynnym**.
 13. Czy Urząd Miasta Sejny realizując projekt aktywna turystyka pomiędzy ulicami Parkowa i Jerzego Grodzińskiego w Sejnach gdzie będzie zrealizowany tor dla rolkarzy, ścieżki piesze, w przyszłości toalety publiczne, oświetlenie terenu, mała architektura, ławki oraz nasadzenia zieleni wysokiej nie widzi potrzeby połączenia tych dwóch projektów

związanych ze sportem i rekreacją bez potrzeby zabierania ludziom zwłaszcza starszym kawałka zieleni którą sami pielęgnowali od 1967 roku.

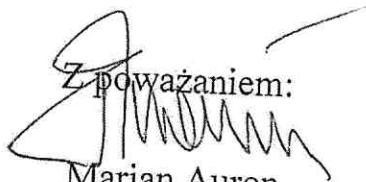
W nowym miejscu nie potrzeba wycinać starych drzew i krzewów .

Dodatkowe pytania zadane w zapytaniu z dnia 30.08.2021 roku.

1. Czy zredagowanie pisma w bardzo konkretny sposób jest równoznaczne z jego dostarczeniem do adresata?
2. Kto był adresatem tego pisma?
3. Proszę podać datę i nr dziennika podawczego wysłania tego pisma do adresata?
4. Dlaczego nie wysłano odpowiedzi na zapytanie z dnia 12.07.2021 r Wspólnocie Budynku Parkowa 3 oraz z dnia 30.08.2021 r ?

Uprzejmie proszę o merytoryczne odpowiedzi na zadane pytania bez dodatkowych komentarzy .

Do wiadomości: Przewodnicząca Rady Pani
Jolanta Beata Bagińska
Wspólnota Mieszkaniowa budynku Parkowa 3

Z poważaniem:

Marian Auron

