

~~Przewodniczący Komisji Rewizyjnej~~

050.0003.43.2021

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym składam kolejne **zapytanie o tej samej treści** dotyczące tej samej sprawy:

W związku ze złożeniem przez Pana Burmistrza Miasta Sejny w dniu 23.02.2021 roku do Prokuratury Rejonowej w Sejnach zawiadomienia w kierunku mojej osoby, jako radnego, gdzie zawarł Pan następujące określenia, cytuję: „ W związku z licznymi wystąpieniami Pana radnego, w których zakłada złą wolę pracowników Urzędu Miasta Sejny a prowadzone sprawy przedstawia w sposób analogiczny do przestępstw i nadużyć, kieruję do wiadomości te wystąpienia wraz z odpowiedziami” – proszę o odpowiedź wraz z podaniem konkretnych przykładów na następujące pytania:

1. Na czym oparł Pan swoje przekonanie, o którym mowa w zawiadomieniu do Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r, że **zakładam złą wolę pracowników** Urzędu Miasta Sejny (proszę podać konkretne dowody na swoją tezę)
2. Na czym oparł Pan swoje przekonanie, o którym mowa w zawiadomieniu do Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r, że **zakładam złą wolę Burmistrza Sejn** (proszę podać konkretne dowody na swoją tezę)
3. Na czym oparł Pan swoje przekonanie, o którym mowa w zawiadomieniu do Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r, że prowadzone **sprawy przedstawiam w sposób analogiczny do przestępstw i nadużyć** (proszę podać konkretne dowody na swoją tezę)
4. Czy składając zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Sejnach w dniu 23.02.21r **miał Pan świadomość**, że nie popełniłem przestępstwa i jako radny mam prawo (a przede wszystkim obowiązek) do składania zapytań, interpelacji, wystąpień itd.

W odpowiedzi na wyżej zadane moje pytania w ***zapytaniu Radnego z dnia 17 maja 2021r*** Pan Burmistrz w odpowiedzi na zapytanie w piśmie z dnia 31 maja 2021r odpowiada, cytuję „ W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 17.05.2021 r dot. zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Sejnach, Burmistrz Miasta Sejny informuje, że na podstawie art.24 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r.poz713, z późn.zm.) : „Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym”. Proszę o wskazanie, które pytanie

odnosi się do aktualnych, istotnych problemów Miasta Sejny.

Udzieliłem Panu Burmistrzowi wyczerpującej odpowiedzi w zapytaniu z dnia 09.07.2021 r.

I tym razem Pan Burmistrz w piśmie z dnia 23.07.2021 r nie udziela odpowiedzi na w/w pytania a odpowiada kpiąc z Radnego w sposób następujący, cytuję „ Pan Radny jest rozkosznie niekonsekwentny w swoich opiniach, a Burmistrz Miasta Sejny nie ma w tej sprawie nic do dodania. Sam Pan zapracował na sytuację, w której nie można poważnie traktować Pana wypowiedzi” koniec cytatu. W związku z w/w cytatem który nie jest odpowiedzią na w/w pytania moim zdaniem jest bardzo niepoważny. Dlatego zadaję dodatkowe pytania na które żądam odpowiedzi i tak:

1. Proszę wyjaśnić co znaczą słowa „ **Pan Radny jest rozkosznie niekonsekwentny w swoich opiniach**”. Nie wypowiadałem żadnych opinii w interpelacjach i zapytaniach. W swoich wypowiedziach przy składaniu interpelacji – zapytań nie jestem ani zniewalający, ani zachwycający, ani urzekający, ani rozbijający, ani fantastyczny i rozbijający itp. Jestem po prostu normalny.

2. Proszę wyjaśnić co znaczą słowa „**Sam Pan zapracował na sytuację, w której nie można poważnie traktować Pana wypowiedzi**”. Pracuję w Radzie Miasta przestrzegając prawo i zasady w nim zawarte zgłaszając interpelacje i zapytania oraz przewodnicząc Komisji Rewizyjnej. Proszę o przykłady dotyczące wypowiedzianych pod moim adresem słów które przedstawiłem wyżej.

Nie pozwolę się upokarzać i mam prawo wymagać od Burmistrza mojego miasta powagi i uczciwości w odpowiedziach na pytania w korespondencji urzędowej.

**Dlatego po raz kolejny proszę aby Pan Burmistrz udzielił mi odpowiedzi na wyżej zadane pytania i aż tylko.**

**Liczyłem na refleksję Pana Burmistrza ale zawiodłem się.**

W odpowiedzi na moje zapytanie z dnia 30 sierpnia 2021 r Pan Burmistrz w piśmie z dnia 13 września 2021 r dalej nie odpowiada na pytania i po raz kolejny błyska intelektem chcąc się wyróżnić w swoich wypowiedziach. Tym razem Pan Burmistrz pisze, cytuję „ **Nie jest Pan uczciwy w redagowaniu kolejnych wystąpień. Technika powtarzania, że nie otrzymał Pan odpowiedzi, bo Pana nie zadawała, ma w mojej ocenie charakter teatralny i ma przyczyny w Pana osobowości a nie realnej ocenie faktów – w tym stanu prawnego**” koniec cytatu.

Dlatego uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania.

1. W których zadanych przez moją osobę pytaniach widzi Pan moją nieuczciwość?
2. Na żadne pytanie nie udzielił Pan odpowiedzi to z czego Pan wywnioskował, że te nieistniejące odpowiedzi mnie nie zadawała? Żeby je Pan udzielił to na pewno bym się do nich odniósł prezentując swoje niezadowolenie.
3. W jaki sposób ocenił Pan mój charakter, zwłaszcza teatralny, nie będąc psychologiem?
4. W jaki sposób ocenił Pan moją osobowość?

**Przypominam, że** jestem Radnym i Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wszelkie pisma kierowane do organów ścigania o rzekomych czynach niedozwolonych przez moją osobę mogą powodować utratę zaufania potrzebnego dla pełnienia tych funkcji gdzie prawo przyznaje komisji rewizyjnej zarówno kompetencje z zakresu funkcji kontrolnej organu stanowiącego, jak i inne uprawnienia o charakterze opiniodawczym bezpośrednio nienależące do rady o czym mowa w w/w artykule.

Przypominam również, że doniesienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa na moją osobę nie było prywatne a było redagowane na papierze firmowym z pieczęcią nagłówkową Burmistrz Miasta Sejny i imienną Burmistrz Miasta Arkadiusz Adam Nowalski wraz z podpisem nieczytelny. A więc było to doniesienie Urzędu Miasta przez Pana reprezentowane.

Uprzejmie proszę Radcę Prawnego aby zapoznała się z aktami sprawy dotyczące doniesienia Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r Pana Burmistrza Arkadiusza Nowalskiego na moją osobę jako radnego oraz moimi zapytaniem i wydanie opinii prawnej dotyczącej nie udzielania odpowiedzi na zadane pytania Radnego.

Uprzejmie proszę po przeanalizowaniu odpowiedzi Pana Burmistrza na moje zapytania wydanie opinii prawnej czy różne insynuacje jakie używa w stosunku do mojej osoby w korespondencji urzędowej są dopuszczalne.

Oczekuję na merytoryczną odpowiedź na zadane pytania w zapytaniu.

Z poważaniem:  
  
Marian Auron

Do wiadomości: Przewodnicząca Rady  
Jolanta Beata Bagińska

