

~~15-000 Sejnny od Burmistrza 15/14~~

Radny Rady Miasta Sejny

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

050. 0003.53.2021

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym składam **zapytanie** następującej treści:

Na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu **23 listopada 2021r** zadałem następujące pytania na które nadal nie otrzymałem odpowiedzi. W pierwszej części zapytania ponowiłem treść pytań zadanych w zapytaniu z dnia 05.10.2021r na które nie udziela Pan Burmistrz odpowiedzi. Nawet radca prawny urzędu w opinii prawnej z dnia 19.10.2021 r którą otrzymałem informuje mnie, że jeżeli chodzi o pytania 4,5,6,7 zdaniem opiniującego **nie są one objęte tajemnicą skarbową**. To Pan się ciągle zasłaniał tajemnicą skarbową w odpowiedziach pomimo przedkładania przez moją osobę podstawy prawne. Teraz ma Pan już pełną jasność a odpowiedzi na te pytania nie udziela.

Druga część pytań dotyczyła odpowiedzi Pana Burmistrza z dnia 28 maja 2021r na postawione pytania i odesłanie mnie do zleconego audytu. Na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu 23 listopada 2021 r przedstawiłem ocenę audytora podając stronę audytu i zadałem 14 pytań z tym związanych. Na żadne pytanie nie otrzymałem odpowiedzi. Odpowiedź Pana Burmistrza z dnia 1 grudnia 2021 roku jest następująca, cytuję:
„Cieszę mnie, że przeczytał Pan raport z audytu, który zleciłem.
Jest to dokument, który Burmistrzowi wyznaczył mapę elementów, na które należy zwracać uwagę. Przy następnej kontroli wewnętrznej sprawdzimy wykonanie zaleceń.
Raport jest dowodem, że kontrola zarządcza w mieście Sejny jest realizowana. Pytania, które Pan zadaje nie mają sensu w świetle przyczyn powstania niedociągnięć i reakcji na nie Burmistrza Miasta Sejny. Została dokonana reorganizacja wewnętrzna i do zadań wymienionych w sprawozdaniu zostały przydzielone inne osoby. Wszystkie działania, które proporcjonalnie do stwierdzonych potrzeb powinien wykonać Burmistrz Miasta, zostały wykonane. Cieszę się, że może Pan cytować dokument powstały na moje zlecenie. Żałuję, że brak Panu uczciwości, żeby przedstawić fakty bez nalotu osobistej niechęci. Wystawia to Panu świadectwo” koniec cytatu.
Nie wiem co tak Pana cieszy. Przecież to ja w miesiącu lipcu 2021r złożyłem wniosek do Pana o udostępnienie w ramach informacji publicznej kserokopii sprawozdania z przeprowadzonego audytu. Jeżeli o ten audyt poprosiłem to nie po to aby go mieć a po to aby się z nim zapoznać i znaleźć odpowiedź na zadawane pytania już od 8 marca 2021 r.
Audyt posiadał Pan już w miesiącu czerwcu 2021 r a na moje zapytania nadal nie udzielał odpowiedzi. W tym audycie nie znalazłem mapy elementów a ocenę merytoryczną i prawną analizowanych przez audytora dokumentów. Po mojej analizie audytu wynika, że osoba odpowiedzialna za ten dział, źle wypełniała swoje obowiązki w ramach kontroli zarządczej.

Po prostu jej zabrakło. Nie Pana rolą jest oceniać czy zadane pytania mają sens czy nie. Pana obowiązkiem prawnym jest na nie odpowiadać. Właśnie po merytorycznych Pana odpowiedziach poznałbym Pana reakcję. Sama reorganizacja wewnętrzna z automatu nie powoduje usunięcia nieprawidłowości a ta wykonana w oparciu o zarządzenie 119/2021 z dnia 27 września 2021 roku moim zdaniem narobiła dużego zamieszania a Pana wyniosła na „ambonę” z której patrzy Pan na ludzi z góry. I znowu Pan się cieszy, że ja mogę cytować dokument powstały na Pana zlecenie. Dokument w formacie A4 zawiera 52 strony a ja w swoim zapytaniu z dnia 23 listopada 2021 r przedstawiłem fragmenty z wybranych stron. A to co w tych fragmentach zawarła audytorka a ja przedstawiłem nie powinno napawać radością. Fakty przedstawiłem uczciwie i to nie Pan będzie mi wystawiał świadectwo bo takiego prawa Pan nie posiada. Jak zwykle zamiast odpowiedzi na pytania radnego zawarte w zapytaniu odpowiada Pan nie na temat. Zastanawiam się po co Pan wynajduje tyle niepotrzebnych słów żeby udzielić odpowiedzi nie na temat. Można to zrobić w bardzo prosty sposób – udzielać odpowiedzi na temat. Dlatego przypomnę Panu jakie wtedy zadałem pytania przedstawiając fragmenty z audytu na wymienionych stronach:

- 1. Jak ocenia Pan Burmistrz sprawowanie kontroli wewnętrznej w Urzędzie i jakie konkretne kroki podjął Pan po 24.06.2020r do chwili obecnej w celu wyeliminowania tych nieprawidłowości – niedociągnięć?**
- 2. Proszę o wyjaśnienie tego zdarzenia oraz podanie kroków jakie Pan podjął po 24.06.2020r do chwili obecnej. Czy takie przypadki nadal istnieją?**
- 3. Proszę o podanie kiedy i w jaki sposób usunięto te nieprawidłowości i kto jest winien takiego postępowania? Dotyczy to wszystkich punktów?**
- 4. Proszę o podanie w jaki sposób i kiedy usunięto te nieprawidłowości i kto ponosi winę takiego postępowania?**
- 5. Proszę o podanie kiedy i w jaki sposób usunięto te nieprawidłowości i kto ponosi za to winę? (dot. nieprawidłowości na str.18 Audytu)**
- 6. Proszę o podanie kiedy i w jaki sposób usunięto te nieprawidłowości i kto ponosi za to winę? (dot. nieprawidłowości na str. 29-30 Audytu)**
- 7. Proszę o podanie kiedy i w jaki sposób usunięto te nieprawidłowości i kto ponosi za to winę? (dot. nieprawidłowości na str. 31 i 48 Audytu)**

Dalej utrzymuję przekonanie co z tego audytu wynika, że osoba odpowiedzialna za ten dział, źle wypełniała swoje obowiązki w ramach kontroli zarządczej? Mam nadzieję, że w odpowiedziach na pytania zapisane tłustym drukiem znajdę odpowiedź.

Liczę na merytoryczną odpowiedź na wszystkie zadane pytania w tym zapytaniu.

Do wiadomości: Przewodnicząca Rady Miasta
Jolanta Beata Bagińska

Z poważaniem:

Marian Auron