

16-500 Sejny

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Radny Rady Miasta Sejny

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym składam **po raz kolejny zapytanie** następującej treści:

W związku ze złożeniem przez Pana Burmistrza Miasta Sejny w dniu 23.02.2021 roku do Prokuratury Rejonowej w Sejnach zawiadomienia w kierunku mojej osoby , jako radnego, gdzie zawarł Pan następujące określenia, cytuję: „ W związku z licznymi wystąpieniami Pana radnego , w których zakłada złą wolę pracowników Urzędu Miasta Sejny a prowadzone sprawy przedstawia w sposób analogiczny do przestępstw i nadużyć , kieruję do wiadomości te wystąpienia wraz z odpowiedziami” – proszę o odpowiedź wraz z podaniem konkretnych przykładów na następujące pytania:

1. Na czym oparł Pan swoje przekonanie , o którym mowa w zawiadomieniu do Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r, że **zakładam złą wolę pracowników** Urzędu Miasta Sejny (proszę podać konkretne dowody na swoją tezę)
2. Na czym oparł Pan swoje przekonanie , o którym mowa w zawiadomieniu do Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r, że **zakładam złą wolę Burmistrza Sejn** (proszę podać konkretne dowody na swoją tezę)
3. Na czym oparł Pan swoje przekonanie , o którym mowa w zawiadomieniu do Prokuratury Rejonowej w Sejnach z dnia 23.02.21 r, że prowadzone **sprawy przedstawiam w sposób analogiczny do przestępstw i nadużyć** (proszę podać konkretne dowody na swoją tezę)
4. Czy składając zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Sejnach w dniu 23.02.21r **miał Pan świadomość** ,że nie popełniłem przestępstwa i jako radny mam prawo (a przede wszystkim obowiązek) do składania zapytań , interpelacji , wystąpień itd.

W odpowiedzi na wyżej zadane moje pytania w ***zapytaniu Radnego z dnia 17 maja 2021r*** Pan Burmistrz w odpowiedzi na zapytanie w piśmie z dnia 31 maja 2021r odpowiada, cytuję „ W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 17.05.2021 r dot. zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Sejnach, Burmistrz Miasta Sejny informuje, że na podstawie art.24 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r.poz713, z

późn.zm.) : „Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym”. Proszę o wskazanie, które pytanie odnosi się do aktualnych, istotnych problemów Miasta Sejny.

Udzieliłem Panu Burmistrzowi wyczerpującej odpowiedzi w zapytaniu z dnia 09.07.2021 r.

I tym razem Pan Burmistrz w piśmie z dnia 23.07.2021 r nie udziela odpowiedzi na w/w pytania a odpowiada kpiąc z Radnego w sposób następujący, cytuję „ Pan Radny jest rozkosznie niekonsekwentny w swoich opiniach, a Burmistrz Miasta Sejny nie ma w tej sprawie nic do dodania. Sam Pan zapracował na sytuację, w której nie można poważnie traktować Pana wypowiedzi” koniec cytatu. W związku z w/w cytatem który nie jest odpowiedzią na w/w pytania moim zdaniem jest bardzo niepoważny. Dlatego zadaję dodatkowe pytania na które żądam odpowiedzi i tak:

1.Proszę wyjaśnić co znaczą słowa „ Pan Radny jest rozkosznie niekonsekwentny w swoich opiniach”. Nie wypowiadałem żadnych opinii w interpelacjach i zapytaniach. W swoich wypowiedziach przy składaniu interpelacji – zapytań nie jestem ani zniewalający, ani zachwycający, ani urzekający, ani rozbajający, ani fantastyczny i rozbajający itp. Jestem po prostu normalny.

2.Proszę wyjaśnić co znaczą słowa „Sam Pan zapracował na sytuację, w której nie można poważnie traktować Pana wypowiedzi”. Pracuję w Radzie Miasta przestrzegając prawo i zasady w nim zawarte zgłaszając interpelacje i zapytania oraz przewodnicząc Komisji Rewizyjnej. Proszę o przykłady.

Nie pozwolę się upokarzać i mam prawo wymagać od Burmistrza mojego miasta powagi i uczciwości w odpowiedziach na pytania.

Dlatego po raz kolejny proszę aby Pan Burmistrz udzielił mi odpowiedzi na wyżej zadane pytania.

Przypominam, że jestem Radnym i Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wszelkie pisma kierowane do organów ścigania o rzekomych czynach niedozwolonych przez moją osobę mogą powodować utratę zaufania potrzebnego dla pełnienia tych funkcji gdzie prawo przyznaje komisji rewizyjnej zarówno kompetencje z zakresu funkcji kontrolnej organu stanowiącego, jak i inne uprawnienia o charakterze opiniodawczym bezpośrednio nienależące do rady o czym mowa w w/w artykule.

Przypominam również, że doniesienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa na moją osobę nie było prywatne a było redagowane na papierze firmowym z pieczętką nagłówkową Burmistrz Miasta Sejny i imienną Burmistrz Miasta Arkadiusz Adam Nowalski wraz z podpisem nieczytelny. A więc było to doniesienie Urzędu Miasta przez Pana reprezentujące.

Oczekuję na merytoryczną odpowiedź.

Z poważaniem:

Marian Auron