

**Burmistrz Miasta Sejny**  
**Arkadiusz Adam Nowalski**

## **INTERPELACJA**

Na podstawie art.24 ust 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8.03.1990 r (Dz.U z 2021r poz.1372 i 1834) składam interpelację w niżej opisanym zakresie.

### **Mieszkańcy Sejn są zaniepokojeni sytuacją , o której poniżej:**

Jak twierdzą mieszkańcy a i radnym wiadomo z urzędu, sytuacja finansowa wbrew temu co niektórzy z Urzędu Miasta twierdzą jest zła. Zachodzi potrzeba wprowadzenia do obrotu nowych obligacji. Wydaje się ,że nowe obligacje mają pokryć zobowiązania poprzednie. Takie poczynania do niczego nie doprowadzą. Tak jak nie doprowadzą wszczynane „inwestycje „, które nie przyniosą żadnego zysku. Nie jest żadnym rozwiązaniem branie kolejnych kredytów i pożyczek. Należy dążyć do wypracowania własnego zysku. Zadłużenie Miasta Sejny wynosi na początek 2023 roku **12.897.854 zł**. Z jakich inwestycji miejskich ten dług ma być spłacony? Według mieszkańców nie jest zasadnym wbrew temu co mówił Pan Burmistrz na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu 22.12.2022 roku, że trzeba za wszelką cenę realizować wszystkie inwestycje, które powstaną w koncepcji niektórych funkcjonariuszy publicznych z Ratusza. Mieszkańcy twierdzą, że rozpoczęte z czyjejs inicjatywy kolejne inwestycje pozostaną do spłaty kolejnym pokoleniom mieszkańców Sejn. Lepiej jest więc zrobić mniej inwestycji ale je skończyć i zrobić te, które są bieżące, jak naprawa dróg miejskich – czego przykładem jest np. ulica Nowa, uliczki łączące ulicę Parkową z Piłsudskiego i wiele innych. Burmistrz mówił ,że jest zła demografia. A jaka ma być, jak młodzi mieszkańcy nie mają miejsc pracy i gdzie mieszkać. Przez dwie kadencje, burmistrz nie wybudował ani jednego mieszkania socjalnego, czy na wynajem. I na tym trzeba się skupić a nie na innych wydmuszkach inwestycyjnych.

W dniu 22.12.2022 r na Sesji Burmistrz Miasta Sejny mówił o Holdingach, wielkich inwestycjach gospodarczych. Gdzie one są? Mieszkańcom Sejn nie zależy na Holdingach „śmieciowych” a zależy im, aby Miasto nie generowało dalszego długu. Mieszkańcom Sejn nie jest potrzebne przejmowanie ulic należących do PZDW w Białymstoku, bo jak widać nie stać naszego miasta nawet na remontowanie tych, które są w zasobach Miasta Sejny.

Nie rozumiiałym zupełnie ekonomicznie i faktycznie jest chęć Burmistrza do przejmowania. a następnie łożenia na utrzymanie ulic Konarskiego, 1-go Maja, Piłsudskiego.

Przecież teraz mamy te ulice należące do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i to ta jednostka łoży na te ulice. Po co brać sobie ulice na „głowę”, chyba, że jest jakiś inny powód, którego mieszkańcy a przynajmniej niektórzy nie znają.

W dniu 22.12.2022 r na Sesji Rady Miasta burmistrz Sejn miał ponoć powiedzieć, że:

1. chce przejąć we władanie ulicę Konarskiego , bo ma „plany „ budowy tam parkingu przy blokach a przeszkadza mu to ,że będzie musiał zapłacić dla Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich opłatę za wykorzystanie pasa ruchu drogowego (jak rozumiem na sprzęt do robót parkingu).

Jeżeli jest to taka argumentacja – to gratuluję . Od kiedy to opłata za wykorzystanie pasa ruchu drogowego decyduje o potrzebie przejęcia drogi i ponoszenia wielokrotnie większych opłat, nakładów na drogę? Nie jest to w żaden sposób uzasadnione. ani ekonomicznie. ani faktycznie. Gdzie miały by powstać te parkingi – konkretne miejsce?

2. chce przejąć część ulicy 1 Maja od ronda do „masarni „aby..... np. dla Biedronki. czyli obcego kapitału, wybudować wjazdy i wyjazdy z parkingu. Wygląda na to, że z zadłużonej kasy miejskiej, mamy wykładać pieniądze, na roboty, które wykonać powinien zagraniczny przedsiębiorca.

Mając na względzie dobro mieszkańców Miasta Sejny i ochrony ich przed spłacaniem przez kilkanaście lat długów za zbyteczne i nietrafne inwestycje, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Pierwsze i zasadnicze pytanie brzmi. Kto rozsądny zgodzi się na zamianę nowych ulic, których remont nie będzie potrzebny przez kilkanaście lat ( okres gwarancyjny), na ulice, które są obecnie doraźnie łatanie, a za 2 lata a nawet szybciej będą wymagały gruntownego remontu?
2. Jaki faktyczny cel przyświeca chęci przejęcia ulicy Konarskiego (bo chyba nie niewielka stosunkowo opłata za kilkudniowe zajęcia pasa ruchu drogowego?
3. Czy w związku z planowanym wstępnie, wyłącznie przez organ wykonawczy, to jest Burmistrza Sejny, przejęciem ulicy Konarskiego były robione wyliczenia, jakie nakłady z kasy miejskiej byłyby potrzebne na coroczne utrzymanie i ewentualne remonty ulicy i chodników?
4. Jaki faktyczny cel przyświeca chęci przejęcia ulicy 1 Maja (naprawdę po to aby wyłożyć środki pieniężne na wjazd i wyjazd z Biedronki a więc prywatnego przedsiębiorcy? Jeśli jest inny powód, mający uzasadnienie ekonomiczne, faktyczne a może i prawne, to proszę o jego podanie?
5. Czy w związku z planowanym wstępnie, wyłącznie przez organ wykonawczy tj. Burmistrza Sejny, przejęciem ulicy 1 Maja, były robione wyliczenia jakie nakłady z kasy miejskiej byłyby potrzebne na: coroczne jej utrzymanie, jakie byłyby koszty prawne, notarialne i inne z tym związane?
6. Kiedy na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu 22.12.2022 r Burmistrz Miasta Sejny informował radnych o wyżej opisanych sprawach już od dnia **02 listopada 2022** roku prowadził korespondencję z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w



Białymstoku w sprawie warunków do rozpoczęcia procedury zmiany istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 653. Dlaczego nie poinformował radnych czego dotyczy ten „dil” i jakie korzyści będzie z tego miało Miasto Sejny?

7. Ulica Wojska Polskiego była finansowana również ze środków unijnych, czy na takie przekazanie nie jest potrzebna zgoda instytucji unijnych?

Rozmawiając z mieszkańcami Miasta Sejny usłyszałem, że nie ma potrzeby przejmowania ulic, które w niedługim czasie będą wymagały gruntownego remontu w zamian za nowe ulice, przy tak złej kondycji finansowej miasta. Wiedzą, że ostateczna decyzja i stanowisko w tej sprawie będzie zależało od **Radnych Rady Miasta Sejny**. Mówią i proszą aby Radni dokładnie to przemyśleli przed głosowaniem nad tym tak ważnym dla miasta tematem.

Trzeba zająć się tym, aby mieszkańcy Sejn, ich dzieci i wnuki nie uciekali z Sejn z powodu zadłużenia i braku miejsc pracy, bo przecież póki co „fabryka leków” nie daje miejsc pracy, a nawet gdyby powstała, to z tego co pamiętam zatrudnienie miałoby uzyskać kilkanaście osób w dość długim okresie czasu?

  
Z poważaniem:  
**Marian Auron**