

Sejny, dnia 14 listopada 2023 r.

OSO.0003.24.2023

OSO.0003.25.2023

OSO.0003.26.2023

OSO.0003.30.2023

Marian Auron

Radny Rady Miasta Sejny

W odpowiedzi na zapytania z dnia 17.08.2023, OSO 0003.24.2023, OSO OSO 0003.25.2023, OSO 0003.26.2023 oraz interpelacje z dnia 27.09.2023 OSO 0003.30.2023 informuję:

W sprawie idei rewitalizacji terenów położonych przy ul. Parkowej, w pobliżu sklepu Biedronka, parku miejskiego oraz przystanku komunikacji autobusowej informuję, że organ wykonawczy ma prawo i obowiązek informować opinię publiczną o kierunkach i modelu rozwiązań na każdym z etapów prac.

Chociażby po to, żeby pozyskać uwagi od osób potencjalnie zainteresowanych udziałem na dowolnym etapie prac, lub posiadających interes prawny w jakimś wymiarze planowanego przedsięwzięcia.

Stosowana przez Pana na potrzeby wystąpień w czasie sesji przesada i brak poszanowania dla faktów niczego nie wnosi do sprawy. Nic nie przysłoni jałowego charakteru Pana wystąpień, poświadczonych stosowanymi przez Pana zwrotami podstawowych braków kompetencyjnych.

Tak – uważam, że najlepszym modelem zagospodarowania okolic przystanku jest powstanie nowego obiektu, w modelu spółdzielczym, lub spółki celowej.

Tak – uważam, że Miasto Sejny powinno wnieść do rzeczonych (w zależności od ostatecznie wypracowanego modelu) grunt na którym są posadowione obecnie funkcjonujące punkty usługowo handlowe.

Tak – uważam, że interes publiczny w tym miejscu jest definiowany koniecznością uregulowania wyjątkowo szkodliwej praktyki stosowanej w ubiegłym stuleciu zezwalania na posadowienie prywatnych obiektów na gruncie Miasta bez stosowania trybu zapewniającego powszechny, konkurencyjny dostęp do używania mienia Miasta i bez przeniesienia prawa własności do gruntu pod obiektem na osobę używającą. Świadczy to dobitnie o funkcjonujących w Mieście Sejny poza formalnych strukturach i nagminnym naruszaniu norm współżycia. Przynajmniej dwie z nich warto przytoczyć w tym miejscu: równość obywateli w dostępie do mienia publicznego i zasadę zabezpieczenia interesu materialnego społeczności. Nie mam wątpliwości, że zastosowany model nigdy nie zabezpieczał proporcjonalnych do rynkowej wartości tej lokalizacji wpływów i przenosił na społeczność znaczną część kosztów zabezpieczenia możliwości funkcjonowania tych punktów usługowo-handlowych.

Nie – podana w mediach informacja o mojej ocenie możliwości rozwiązania w preferowanym przeze mnie modelu „hal kupieckich” nie jest obietnicą. Każdy posiadający minimalną wiedzę o zasadach funkcjonowania samorządu, prerogatywach poszczególnych organów samorządu wie, że wypowiadam się wyłącznie w swoim imieniu, mam jasno określony mandat do

konkretnych czynności, a losy projektów inwestycyjnych zależą również od innych „aktorów” którym przypisano konkretne kompetencje. Burmistrz nie zastąpi rady miasta, projektantów, nadzorów różnych szczebli, obsługi prawnej etc. Zależą też od szeregu obiektywnych czynników np. stanu finansów, czy stopnia obciążenia struktur urzędu Miasta innymi zadaniami.

Dlaczego więc mówi Pan o niespełnionych obietnicach, skoro jest Pan członkiem Rady Miasta Sejny i doskonale Pan wie, jakie projekty były, są przedstawiane Radzie. Na ostateczny skutek wpływa Pan swoją aktywnością. Głosując, zadając niedorzeczne pytania, po wielokroć powtarzając pytania, na które Pan już otrzymał odpowiedzi, nagminnie oskarżając mnie o łamanie prawa, składając fałszywe oskarżenia do prokuratury itd.

Dostrzegalnym skutkiem jest szereg pytań jakie otrzymuję od osób z poza miasta, które zadają mi pytania dotyczące Pana aktywności w mediach. Rzeczywiście widać Pana osobisty wpływ na postrzeganie Sejn i dobre imię Naszego Miasta.

Na pytanie czy Pana działania budują dobry grunt dla potencjalnej inwestycji i dobrą sprzedaż udziałów w niej nie muszę chyba odpowiadać.

W zakresie Pana wątpliwości co do faktu skutecznej rezygnacji Marka Sznejdera z funkcji członka zarządu spółdzielni socjalnej „EKOSEJNY” nie mam nic do dodania.

W zakresie celowości zapewnienia obsługi prawnej urzędu informuję, że jest ona zapewniana proporcjonalnie do konieczności. Pana pytanie nie ma żadnego sensu. Wielkość miasta nie świadczy w żaden sposób o potrzebach w zakresie obsługi prawnej.

W zakresie remontu budynku przy ul. 1 Maja 2 i jego wykorzystania proponuję zapoznać się z fizycznym wykorzystaniem wyremontowanej powierzchni. Większą część budynku zajmuje MOPS w Sejnach.

Każdy poseł, senator, europarlamentarzysta może liczyć na pomoc miasta w znalezieniu lokalu na biuro w Sejnach. Leży to w interesie mieszkańców Naszego Miasta. Nie wiem, jakich składowych Pan oczekuje. Taka kalkulacja nie ma żadnego sensu w obecnym stanie budynku.

Nie podzielam Pana przekonania, że właściwym jest parafrazowanie powiedzenia o „Żydzie wiecznym tułaczem” na potrzeby Rady Miasta Sejny. Dawno temu wybrał się Pan na wewnętrzną intelektualną tułaczkę i sam Pan jest sobie winien w jakim ciemnym zaułku swojego intelektu się Pan teraz znajduje. Wiem tylko, że daleko od świata realnego. Miasto Sejny zapewnia Radnym wszystko co potrzebne do pracy. Terytorializm występujący u osób zajmujących duże gabinety w czasach PRL dotyczy ego tych osób, a nie stanu faktycznego.

W zakresie Pana rozważań nad różnicą pomiędzy żwirem i klincem informuję, że zapoznałem się z Pana poglądami i ich nie podzielam.

W zakresie pytania o dokument określający uwarunkowania historyczne dla zespołu stawów w mieście Sejny nie mam nic do powiedzenia. Opracowanie jest potrzebne dla rzetelnego określenia możliwości zagospodarowania tego terenu. W systemie wartości przyjętym przez ustawodawcę wysoko mieści się zachowanie wartości kulturalnych i historycznych. Pierwszym z brzegu przykładem jest np. konieczność przeprowadzania prac archeologicznych na przebiegach inwestycji. Założenia jakie Pan prezentuje w swoich pytaniach pokazują Pana świat wartości. Organiczne podporządkowanie interesu publicznego grupom interesu i fasadowy charakter procedur. Historia uczy, że na tym był zbudowany etos nomenklatury PRL...

W zakresie przygotowania inwestycji garażowej przy ul. Wojska Polskiego informuję, że rozwiązanie prawne będzie przygotowane po uzyskaniu kompletu rozwiązań technicznych i formalnych.



W zakresie postępowań wobec Huberta Boguszewskiego został złożony pozew w dniu 20 października 2023 r.

W zakresie inwestycji MT-Pharma Sejny, jedyną informacją jaką posiada Miasto Sejny na interesujący Pana temat jest harmonogram otrzymany w dniu 27 września 2023 r. W załączeniu.

W odpowiedzi na Pana interpelacje informuję, że mijają się Pan z rzeczywistością.

Nie - Miasto Sejny nie posiada zadłużenia na poziomie 12.897.854 zł.

Nie - Miasto Sejny nie było zadłużone na początku roku na 12.897.854 zł.

Na dzień 30 października 2023 zadłużenie Miasta Sejny wynosiło 8.248.854,62 zł. Po tej dacie spłacono 100.000 zł, więc kwota jest mniejsza na chwile obecną.

Jak wspominałem wyżej ciemny jest ten zakątek wewnętrznej tułaczki w którym się Pan znajduje.

Pana kolejne upokarzające dla Pana zdolności intelektualnych pytania pomiję milczeniem.

Teoretycznie powinien Pan wiedzieć, że samorząd jest własnością wyborcy. Ten sam wyborca jest właścicielem wszystkich trzech stopni samorządu.

Dorobił się Pan w specyficznych czasach. Nadal korzysta Pan z gruntu Miasta Sejny, do którego nie miał szansy zgłosić chęci użytkowania nikt poza Panem. Obecnie bez umowy. Był Pan częścią nomenklatury która zdecydowała nie tylko o losach Naszego Miasta, ale też całego regionu.

Z transformacji Miasto Sejny wyszło upokorzone i pozbawione na wiele lat szans na normalne funkcjonowanie.

W tym czasie zajmował Pan i kilka stanowisk jednocześnie.

Nie -nie jest Pan wiarygodny w swoich ocenach.

Jedyne co jest pewne, to Pana zła wola. Pana działania są jałowe i puste. Nic od Pana nie zależy. Nie dlatego, że ktokolwiek ogranicza Pana prawa, ale dlatego że nie jest Pan wnieść nic konstruktywnego. Rzeczywistość uciekła Pana aparatowi poznawczemu.

  
**BURMISTRZ MIASTA**  
Arkadiusz Adam Nowalski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodnicząca Rady Miasta Sejny Jolanta Beata Bagińska
3. aa

