

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r . poz.1429, z późn. zm.) składam:

Z A P Y T A N I E

Na Sesji Rady Miasta Sejny w dniu 26.01.2024 r złożyłem dwa zapytania którym nadano numery OSO.OOO3.1.2024 i OSO.OOO3.2.2024 na które nie otrzymałem odpowiedź w dniu 11.03.2024 r to jest po 46 dniach oczekiwania a nie jak przewiduje art.24 ust.6 tej ustawy gdzie burmistrz, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. W stosunku do mojej osoby to jest normą a zapis w art.24 ust.6 Pan Burmistrz traktuję jak chce tym samym stara się upokorzyć radnego. Cieszę się, że to moje ostatnie zapytanie i po tym nigdy więcej ten Burmistrz mnie już nie upokorzy.

W wyżej wymienionych zapytaniach tych zadałem następujące pytania i tak:

I. W zapytaniu o numerze OSO.OOO3.1.2024 pytałem:

1. Uprzejmie proszę o podanie czy w latach 2020 – 2024 były wykonane kontrole okresowe w/w budynków zgodnie z art. 62 ust1 Prawa budowlanego. Jeżeli były to proszę o daty kontroli tych budynków i wydanie mi odpisów protokołów z tych kontroli. Jeżeli nie wykonano tych kontroli to proszę o wyjaśnienie dlaczego? Dotyczy to również budynku Słowackiego 1.
2. Czy na w/w budynki były zlecane i wykonywane ekspertyzy. Jeżeli tak to kiedy. Proszę o wydanie odpisów tych ekspertyz? Dotyczy to również budynku Słowackiego 1.
3. Jaką powierzchnię użytkową posiada budynek Słowackiego 1 i z jakich pomieszczeń się składa?
4. Kiedy budynek Słowackiego 1 opuścili ostatni najemcy i stał się pustostanem. Proszę o dokładną datę?
5. W oparciu o jakie dokumenty podaje Pan Burmistrz informację radnym, że budynek Słowackiego 1 nie nadaje się do remontu, trzeba by postawić nowy budynek? Proszę o podanie ekspertyz lub innych dokumentów stwierdzających stan w/w budynku.

6. Kiedy miało miejsce zainteresowanie osób kopnem tego budynku? Ile tych osób było. Proszę o podanie dat spotkań z tymi osobami. Jaki był efekt końcowy tych spotkań?
7. Jakie pomysły miał – ma Pan Burmistrz na zaprojektowanie tej przestrzeni na której jest posadowiony budynek Słowackiego 1?

II. W zapytaniu o numerze OSO.OOO3.2.2024 pytałem:

1. Czy Miasto Sejny stać na takie marnotrawstwo publicznych pieniędzy? (dawno minął okres gwarancyjny).
2. Ile Miasto Sejny wydało pieniędzy przez te dwa i pół roku na różne pomysły Burmistrza dotyczące zagospodarowania tych kontenerów które Pan przedstawiał Radnym na Sesjach Rady Miasta – konkretna kwota? Proszę o kserokopie tych zleceń i kserokopię faktur.
3. Chciałbym się dowiedzieć jakie aktualnie pomysły ma Pan Burmistrz na zagospodarowanie tych kontenerów aby nie niszczały w nowym 2024 r? Dom, mieszkanie, samochód i nie tylko szybciej się niszczy niż jest w użytkowaniu.

Na dzień dzisiejszy jest to ponad 3 lata.

Jak zwykle Burmistrz na zadane pytania odpowiada jak chce, jak mu jest wygodnie a nie na treść zawartą w pytaniu a na pytania nie wygodne wcale nie odpowiada i tak:

Na zapytanie o numerze OSO.OOO3.1.2024 odpowiedź jest niepełna.
Dotyczy to pkt. 2.

Czy na w/w budynki były zlecane i wykonywane ekspertyzy. Jeżeli tak to kiedy. Proszę o wydanie odpisów tych ekspertyz? Dotyczy to również budynku Słowackiego 1.
Odpowiedź Burmistrza jest niepełna, ponieważ Ja prosiłem o ekspertyzy. Burmistrz odpowiada, że na budynku Słowackiego 1 są opracowywane obecnie projekty rozbiórki. Projekt rozbiórki to nie ekspertyza.

Dotyczy to pkt.5.

W oparciu o jakie dokumenty podaje Pan Burmistrz informację radnym, że budynek Słowackiego 1 nie nadaje się do remontu, trzeba by postawić nowy budynek? Proszę o podanie ekspertyz lub innych dokumentów stwierdzających stan w/w budynku.

Odpowiedź Burmistrza, że stan budynku określa pięcioletni przegląd budynku.

Zgodnie z tabelą przeglądów rocznych jaką otrzymałem w dniu 11.03.2024 r od 2020 roku na budynku Słowackiego 1 nie były do 2024 r przeglądy technicznej sprawności obiektu budowlanego, przeglądy instalacji i **brak przeglądu pięcioletniego**. Co jest prawdą?

Dotyczy to pkt.6.

Kiedy miało miejsce zainteresowanie osób kopnem tego budynku? Ile tych osób było. Proszę o podanie dat spotkań z tymi osobami. Jaki był efekt końcowy tych spotkań?

Odpowiedź Burmistrza jest następująca cytując: „, Burmistrz Miasta Sejny nie prowadzi

ewidencji rozmów na ulicy. Zainteresowanie wyrażali wielokrotnie sąsiedzi działki” koniec cytatu.

Dotyczy to pkt.7.

Jakie pomysły miał – ma Pan Burmistrz na zaprojektowanie tej przestrzeni na której jest posadowiony budynek Słowackiego 1?

Odpowiedź Burmistrza jest następująca. Nie znam definicji „pomysł Burmistrza”.

Na zapytanie o numerze OSO.OOO3.2.2024 odpowiedzi nie było na żadne pytanie.

Odpowiedź Burmistrza była w formie monologu.

Już w pierwszym zdaniu swojej wypowiedzi przypomniał, że Ja protokoły pokontrolne komisji rewizyjnej pisałem w domu jak i donosy do prokuratury. Nie ukrywałem tego, że byłem zmuszony pisać protokoły pokontrolne na własny koszt i na własnym sprzęcie bo Burmistrz nie stworzył warunków dla komisji rewizyjnej do pracy w Urzędzie. Donosów nie pisałem.

W drugim zdaniu swojej wypowiedzi informuje mnie, że w ramach kontroli odwiedzałem Starostwo Powiatowe i informowałem Starostwo – pracowników o podejrzeniu fabrykowania pustych faktur. Nie podaje kiedy to miało miejsce, w jakim wydziale prowadziłem kontrole, kto w nich uczestniczył, czy była zgoda na kontrolę Starosty. Oświadczam, że żadnej kontroli w Starostwie Powiatowym nie prowadziłem bo wykraczało to w kompetencjach radnego Rady Miasta.

Odsyłam do przepisów jakie są zawarte w ustawie o samorządzie gminnym (art. 24 ust. 2 u.s.g.) znalazły się również w ustawie o samorządzie powiatowym (art. 21 ust. 2a u.s.p.) i ustawie o samorządzie województwa (art. 23 ust. 3b u.s.w.).

W załączeniu pismo Starostwa Powiatowego w Sejnach z dnia 12.03.2024 r.

W trzecim zdaniu swojej wypowiedzi informuje mnie, że celem zakupu kontenerów było rozwiązanie problemu zapewnienia minimalnych standardów dla części lokatorów zasobu komunalnego. Był to rok 2020 kiedy to temat kontenerów został rozpoczęty.

Być może dla Burmistrza była to inicjatywa słuszna ale żeby rozwiązać problem trzeba się dobrze do tego zadania przygotować. Wcześniej informowano radnych, że będą te kontenery przeznaczone „**na lokale socjalne**”. W dniu 02 grudnia 2020 r Miasto Sejny poprzez Burmistrza Arkadiusza Nowalskiego zawiera z PPHU EURO MEGA Mariusz Szerszon, ul. Szkolna w Truchom umowę na zakup i dostawę **3 sztuk** kontenerów mieszkalnych z przeznaczeniem **na lokale socjalne** do miasta Sejny za **kwotę 147.108,00 zł brutto** a Miasto Sejny opłaciło wystawioną fakturę z **28.12.2020 r** . Kontenerów nie było a odebrano je od Wykonawcy protokołem odbioru w dniu **15 czerwca 2021 roku**.

Chcąc zrealizować zadanie i rozwiązać ten problem trzeba było przed ich zakupem przygotować dobrze tę inwestycję. Posiadanie działek nie znaczy, że na nich można posadzić zakupione kontenery z określonym celem. Trzeba było uzyskać warunki

zabudowy, pozwolenie na budowę i inną dokumentację, żeby osiągnąć cel. Radni znają całą drogę dojścia do wykonania zadania i pokazania na sesji radnym ja w tym miejscu mają stać kontenery piętrowe i przepychanki ze Starostwem Powiatowym którego obowiązuje prawo.

W czwartym zdaniu swojej wypowiedzi informuje mnie, że pamięta z dzieciństwa metody gospodarki mieszkaniowej w naszym mieście i od dzieciństwa nie zgadza się z tymi metodami. **Wiek dzieciństwa trwa od 3. do 7. roku życia. Bardzo dobra pamięć.**

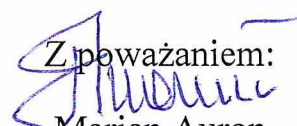
W piątym zdaniu swojej wypowiedzi informuje mnie, że uważa, że powinniśmy podejmować kroki w celu rozwiązania problemów, a nie ich tuszowania. Do kogo to jest kierowane bo Ja niczego nie tuszuję.

W szóstym zdaniu swojej wypowiedzi informuje mnie, że Miasto Sejny nie ponosi strat posiadania kontenerów. Jestem innego zdania. Miasto poniosło straty, ponosi i będzie je ponosić. Zamrożona gotówka wydana na rzecz która nie spełnia roli jaką miała spełniać. Wydane środki na przeróżne projekty dotyczące tych kontenerów (w rejestrach umów można znaleźć jakie środki wydano), Nie znany do chwili obecnej termin zagospodarowania tych kontenerów a z każdym dniem ich stan techniczny jest coraz słabszy. Koszta ich przystosowania do użytku będą bardzo dużo większe jakby to miało miejsce w 2021 roku.

W siódmym zdaniu swojej wypowiedzi informuje mnie, że każdy ma w swoim otoczeniu, czasem w rodzinie, trudne przypadki życiowe. Wszystkim powinno zależeć na budowie aparatu wsparcia dla tych osób. Panu też. Nie wiem co znaczy kierowanie do mojej osoby tych słów. W mojej rodzinie przypadki życiowe są związane z chorobami. Nie potrzebujemy mieszkań bo o nich zadbaliśmy sami. Ja nie potrzebuję wsparcia Burmistrza.

Przedstawiłem to w takiej formie, ponieważ na trzy krótkie pytania jakie zadałem w zapytaniu nie otrzymałem merytorycznej odpowiedzi.

To jest moje ostatnie zapytanie które składam. Ale jako mieszkaniec tego miasta będę obserwował poczynania nowej Radzie Miasta. Życzę nowej radzie dużo sukcesów w pracy dla dobra naszego miasta.

Z poważaniem:

Marian Auron