

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.104.2017.EC

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLII/237/17 Rady Miasta Sejny z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wniesienia aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o.

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2017 r. Rada Miasta Sejny podjęła uchwałę Nr XLII/237/17 w sprawie wniesienia aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o., która w dniu 5 lipca 2017 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 19 lipca 2017 r. wszczął postępowanie nadzorcze, zgodnie z przysługującymi mu kompetencjami.

Analiza zapisów wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczo uchwały wykazała, iż brak jest podstaw prawnych do przyjęcia przez Radę regulacji w przedmiocie wyrażenia zgody na wniesienie aportu do spółki prawa handlowego działającej pod nazwą Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. w postaci nieruchomości położonych przy ul. Wileńskiej, ul. Wojska Polskiego oraz przy ul. Parkowej w Sejnach (§ 1 uchwały).

Należy wskazać, iż przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 18 ust. 1 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, stanowi podstawę do uchwalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, nie upoważnia on jednak organu stanowiącego do przyjęcia przedmiotowego aktu.

Podstawy takiej nie może stanowić również art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym. Z treści powyższego artykułu wynika upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, czyli uchwalenia norm jakimi powinien się kierować organ wykonawczy podczas wykonywania danych czynności. Zasady te powinny zachować charakter generalny i powinny być określone w taki sposób, aby ich zastosowanie możliwe było w wielu powtarzalnych okolicznościach.

W orzecznictwie sądów administracyjnych odnoszącym się do sposobu redagowania wskazanych wyżej zasad podnosi się, iż wyłączną właściwością organu stanowiącego jest określenie reguł jakie mają być stosowane przez organ wykonawczy. Mówiąc o zasadach przyjmuję się, iż jest to akt, który ma zastosowanie do nieokreślonej liczby sytuacji, a nie wyczerpuje się po pojedynczym zastosowaniu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 22 września 2005 r., sygn. akt II SA/Op 123/05).

Reasumując należy stwierdzić, że podjęcie indywidualnych uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu, nie znajduje podstaw w obowiązującym porządku prawnym.

Oceniając zatem przedmiotową uchwałę, należy negatywnie odnieść się do przyjętej przez Radę Miasta Sejny regulacji. Tym samym stwierdzenie jej nieważności w całości, jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:
Rada Miasta Sejny

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli