

UCHWAŁA Nr 3060/17
z dnia 20 lipca 2017 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:**

Przewodniczący:	Stanisław Srocki
Członkowie:	Beata Chmielewska
	Paweł Gałko
	Katarzyna Gawrońska
	Dariusz Renczyński
	Małgorzata Rutkowska
	Marcin Tyniewicki
	Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Nr XLII/197/17 Rady Miasta Sejny z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2017-2022

p o s t a n a w i a :

- **uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie ustalenia spłat rat kapitałowych z tytułu zobowiązań już zaciągniętych w kolumnie 14.1, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.);**
- **w związku z powyższym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.**

Uzasadnienie

W dniu 05.07.2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach wpłynęła Uchwała Nr XLII/197/17 Rady Miasta Sejny z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2017-2022 (numer uchwały i termin podjęcia wynika z pisma nr FN.301.1.2017 z dnia 6 lipca 2017 r.).

W powyższej uchwale niewłaściwie ustalono wysokość spłat rat zobowiązań w kolumnie 14.1, ponieważ suma wszystkich wykazanych rat za okres 2017-2022 nie odpowiada wartości zadłużenia jednostki na koniec 2016 r., co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych który stanowi, iż wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna.

Ponadto postanawia się wskazać na występujące w Załączniku nr 1 do uchwały **uchybień formalne:**

1. W zakresie roku 2016 „Plan 3 kw.2016” i „Wykonanie 2016” w kolumnie 10.1 „Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych” wykazano kwoty, winno być „0 zł”;
2. W zakresie roku 2017 w kolumnach:
 - 1.1.3 „podatki i opłaty” została wykazana kwota 3.515.834 zł podczas gdy z planu wydatków wynika kwota 3.514.039 zł;
 - 1.1.4 – „z subwencji ogólnej” wykazano kwotę 6.708.662 zł, podczas gdy z planu wydatków budżetu wynika kwota 6.603.620 zł;
 - 1.1.5 „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” wykazano kwotę 5.186.741 zł, powinna zostać wykazana kwota 5.334.442,39 zł;
 - 11.1 „Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” wykazano kwotę 7.429.316 zł, winna zostać wykazana kwota 7.456.240 zł;
 - 11.2 „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” wykazano kwotę 1.805.389 zł winna winno być 1.832.989 zł;
 - 12.5 „Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami” winny zostać wykazane środki krajowe na projekty, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, czyli winny zostać wykazane środki z paragrafów z czwartą cyfrą „9”, zgodnie z planem wydatków po zmianie winna być to kwota 31.364 zł (jest: 19.224 zł) oraz jeśli jednostka realizuje projekty, których umowa została zawarta po dniu 1 stycznia 2013 r. w co najmniej 60% środkami o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy kwoty winny zostać wykazane w kolumnie 12.6. (w kolumnie 12.6 wykazano kwotę: 19.224 zł, a powinna być to kwota: 31.364 zł);
 - 13.5 „Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej” winna zostać wykazana kwota 220 zł (jest: 0 zł).

Poza wyżej wymienionymi uwagami wskazuje się również, iż każda uchwała winna posiadać swój numer i datę jej podjęcia.

Otrzymuje:
Rada Miasta
Sejny



Przewodniczący Kolegium

Stanisław Srocki