

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.43.2018.EC

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 1 uchwały Nr LIII/300/18 Rady Miasta Sejny z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości mienia komunalnego w zakresie słów „w drodze ustnego przetargu nieograniczonego”.

UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2018 r. Rada Miasta Sejny podjęła uchwałę Nr LIII/300/18 w sprawie zbycia nieruchomości mienia komunalnego

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 kwietnia 2018 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż część jej postanowień podjęta została z naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 24 kwietnia 2018 r. wszczął postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia ich nieważności.

W treści § 1 przedmiotowego aktu prawnego Rada Miasta oprócz wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego, wskazała tryb i formę w jakim ma to nastąpić tj. w drodze ustnego przetargu nieograniczonego.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja podjęta została z naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym z uwagi na to, iż zawarta w nim norma kompetencyjna, daje radzie jedynie uprawnienie do wyrażania zgody na dokonywanie określonych czynności prawnych przez burmistrza. Z art. 30 ust. 2 pkt 3 wskazanej wyżej ustawy jednoznacznie wynika, iż gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje organ wykonawczy, a przeznaczenie do zbycia konkretnej nieruchomości oraz określenie trybu

w jakim ma to nastąpić mieści się w zakresie gospodarowania mieniem i tym samym należy do wyłącznej kompetencji burmistrza (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 1982/10). Jednocześnie przepis art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 121 z późn. zm.) stanowi, że o zastosowanej formie przetargu decyduje jego organizator, czyli w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy jej organ wykonawczy.

Stwierdzić zatem należy, iż Rada Miasta Sejny nie posiadała kompetencji do określenia trybu i formy zbycia lokalu mieszkalnego, a mogła jedynie zgodnie z ww. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na jego zbycie.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzenie nieważności § 1 uchwały Nr LIII/300/18 Rady Miasta Sejny z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości mienia komunalnego, w zakresie słów „w drodze ustnego przetargu nieograniczonego” jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miasta Sejny

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli